

KLASA: UP/I-344-03/20-11/227
URBROJ: 376-05-3-20-10
Zagreb, 14. kolovoza 2020.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku pokrenutom na zahtjev Grada Omiša, Trg kralja Tomislava 5/I 21310 Omiš, zastupanog po xx, odvjetniku iz Zagreba, radi utvrđivanja A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1 infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na nekretninama u vlasništvu Grada Omiša i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Grada Omiša za utvrđivanje A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1 infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Grada Omiša i za utvrđivanje količine i vrste infrastrukture i visine naknade za pravo puta.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 30. lipnja 2020. zahtjev Grada Omiša (dalje: Grad) za utvrđivanje A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1 (dalje: A1), infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu i pod upravljanjem Grada te utvrđivanje količine i vrste infrastrukture i visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama.

A1 je na zahtjev HAKOM-a da se očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te je li za istu infrastrukturni operator, 17. srpnja 2020. izjavio da se ne smatra infrastrukturnim operatorom koji ima pravo puta za izgrađenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na administrativnom području Grada. Dostavio je ugovor o osnivanju prava služnosti polaganja vodova kableske televizije kroz izgrađenu infrastrukturnu kanalizaciju u vlasništvu Grada s time da su Grad i A1 trenutno u postupku sklapanja aneksa kojim će regulirati naknadno zauzeće kableske kanalizacije uslijed polaganja telekomunikacijskih vodova i postavljenih telekomunikacijskih ormarića.

U daljnjem tijeku postupka, Grad je 22. srpnja 2020. naveo kako za utvrđivanje statusa infrastrukturnog operatora nije odlučno postojanje ugovora s Gradom nego je odlučno postojanje izgrađene/položene infrastrukture na nekretninama u vlasništvu ili pod upravljanjem Grada, a upravo iz dostavljene dokumentacije jasno proizlazi da A1 ima izgrađenu odnosno položenu infrastrukturu na području Grada. Upravo radi nemogućnosti točnog i preciznog utvrđenja vrste i količine infrastrukture, Grad se obratio HAKOM-u sa zahtjevom za utvrđenje infrastrukturnog operatora i

visine naknade za pravo puta. Grad napominje da su i drugi imali ugovore sa Gradom, kojima je kasnije utvrđen status infrastrukturnog operatora i koji plaćaju naknadu za pravo puta (npr. HT d.d.). A1 u očitovanju od 27. srpnja 2020. dodatno navodi kako je Grad vlasnik infrastrukturnih kanalizacija na javnim površinama, dok A1 isključivo koristi slobodne kapacitete tih infrastrukturnih kanalizacija za polaganje kabela, a sukladno sklopljenom ugovoru o osnivanju prava služnosti polaganja vodova kabelaške televizije. Stoga smatra da pravo puta nije primjenjivo u konkretnom slučaju.

HAKOM je u ovom postupku utvrdio kako slijedi.

Grad u svom zahtjevu navodi kako je A1 infrastrukturni operator i ima pravo puta na nekretninama u vlasništvu ili pod upravljanjem Grada jer ima izgrađenu/položenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na nekretninama u vlasništvu ili pod upravljanjem Grada, a što proizlazi iz ugovora o služnosti. Radi nemogućnosti točnog i preciznog utvrđenja vrste i količine te infrastrukture, Grad traži da se utvrdi količina infrastrukture i visina naknade za pravo puta.

Temeljem članka 2. stavka 1. podstavka 21. ZEK-a, **infrastrukturni operator** je pravna ili fizička osoba koja se koristi vlastitim nekretninama i/ili nekretninama drugih u svrhu građenja, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, ili koja je zasnovala pravo puta u skladu s ovim Zakonom, ili je obveznik davanja pristupa elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi na temelju analize mjerodavnog tržišta provedene u skladu sa ZEK-om. Temeljem podstavka 9., elektronička **komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema** je pripadajuća infrastruktura i oprema povezana s elektroničkom komunikacijskom mrežom i/ili elektroničkom komunikacijskom uslugom, koja omogućuje ili podržava pružanje usluga putem te mreže i/ili usluge, što osobito obuhvaća kabelašku kanalizaciju, antenske stupove, antenske prihvate, zgrade i druge pripadajuće građevine i opremu te sustave uvjetovanog pristupa i elektroničke programske vodiče.

Pravo puta je, sukladno članku 28. stavku 1. ZEK-a, pravo infrastrukturnog operatora koje se odnosi na izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjenje jednog od sljedećih uvjeta od strane infrastrukturnog operatora: – da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika, – da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

Iz Ugovora o osnivanju prava služnosti polaganja vodova kabelaške televizije kroz izgrađene infrastrukturne kanalizacije u vlasništvu Grada Omiša, sklopljenog između stranaka 10. listopada 2014. (dalje: Ugovor), vidljivo je da je ugovoreno pravo polaganja vodova kabelaške televizije A1 kroz slobodne kapacitete izgrađene infrastrukturne kanalizacije Grada. Dakle, Grad i A1 su Ugovorom regulirali uvjete zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na javnim površinama Grada, kako je propisano člankom 30. ZEK-a.

Temeljem članka 28. stavka 5. ZEK-a, upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine nema pravo zahtijevati naknadu od operatora korisnika koji se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom infrastrukturnog operatora na temelju sklopljenog ugovora iz članka 30. stavka 2. ovoga Zakona, i to na jednak način i uz jednake uvjete kao i infrastrukturni operator.

Kako u konkretnom slučaju nema dokaza da A1 ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama u vlasništvu ili pod upravljanjem Grada, uz ispunjenje jednog od uvjeta propisanih člankom 28. stavkom 1. ZEK-a, već je iz dostavljenog Ugovora vidljivo da se A1 koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom Grada na temelju sklopljenog ugovora iz članka 30. stavka 2. ZEK-a, ne postoje uvjeti za usvajanje zahtjeva Grada.

Člankom 30. stavkom 2. ZEK-a propisano je da se operator korisnik ne može koristiti elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom ako nema sklopljen ugovor s infrastrukturnim operatorom. Stoga vlasnik elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (Grad Omiš), može sukladno navedenoj odredbi, pred HAKOM-om pokrenuti spor radi utvrđivanja točne količine i vrste vodova kableske televizije koje A1 koristi.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb, UP - osobna dostava
2. Odvjetnik xx, 10000 Zagreb, UP - osobna dostava
3. U spis